



Universidad
Zaragoza

Trabajo Fin de Grado

LA ARQUITECTURA EN LA ERA DEL ESPECTÁCULO: EL MUSEO GUGGENHEIM BILBAO

ARCHITECTURE IN THE ERA OF THE SHOW: THE
GUGGENHEIM MUSEUM BILBAO

Autora

Dafne Martínez Hernández

Directora

Ascensión Hernández Martínez

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE HISTORIA DEL ARTE
CURSO 2018/2019

ÍNDICE

0. RESUMEN.....	3
1. INTRODUCCIÓN	
1.1. Justificación del trabajo.....	4
1.2. Estado de la cuestión.....	4
1.2.1. Monografías.....	4
1.2.2. Publicaciones generales.....	6
1.2.3. Artículos de revista.....	7
1.3. Objetivos.....	10
1.4. Metodología.....	10
2. DESARROLLO ANALÍTICO	
2.1. La concepción del museo contemporáneo.....	11
2.2. Origen e historia de la Fundación Guggenheim.....	13
2.3. Contexto sobre el que se gesta y el proyecto Guggenheim de Bilbao...	14
2.4. Características arquitectónicas del edificio.....	18
2.5. El “Efecto Guggenheim”.....	21
3. CONCLUSIONES.....	25
4. AGRADECIMIENTOS.....	26
5. ANEXO GRÁFICO.....	27
6. BIBLIOGRAFÍA	
6.1. Bibliografía general.....	39
6.2. Webgrafía.....	41

RESUMEN

El Guggenheim Bilbao es un ejemplo perfecto de museo posmoderno por razones evidentes: su espectacularidad, su vinculación a proyectos urbanos de mayor escala, la gran importancia del continente sobre el contenido y el impacto mediático que ha tenido. Además, el propio edificio consigue revitalizar la ciudad de Bilbao por medio de la cultura, provocando lo que se ha denominado en los medios de comunicación como “Efecto Guggenheim”. Este museo es un ejemplo de espectacular edificio-escultura ya que se encarga de albergar obras de arte, pero su propio aspecto arquitectónico es considerado como una obra artística en sí.

ABSTRACT

The Guggenheim Bilbao is a perfect example of a postmodern museum for obvious reasons: its spectacularity, its link to larger-scale urban projects, the continent's great importance on content and the media impact it has had. In addition, the building itself revitalizes the city of Bilbao through culture, causing what has been called in the media as "Guggenheim Effect." This museum is an example of spectacular building-sculpture since it is responsible for housing works of art, but its own architectural aspect is considered as an artistic work itself.

1. INTRODUCCIÓN

1.1. Justificación del trabajo

El motivo de elección de este tema para el Trabajo de Fin de Grado, se debe a varias cuestiones:

- Primero, por el gusto hacia este tipo de arquitectura contemporánea basada en la integración del espacio y el movimiento.
- Segundo, por la función del edificio que ha marcado un hito a nivel urbanístico gracias a la revitalización de la zona del muelle, y por el impacto que ha supuesto en la vida cultural de Bilbao.
- Y, por último, por hecho de ser un edificio que rompe en cierta medida la concepción del museo tradicional,

1.2. Estado de la cuestión

La bibliografía en este caso es muy extensa, tanto en inglés y otras lenguas, aunque me he centrado en la publicada en español. Por una parte, he trabajado con libros monográficos, que ofrecen un profundo estudio del museo. De manera paralela, libros que han hablado del Museo Guggenheim de Bilbao desde un punto de vista más general. Y, por último, artículos de revista que han planteado diversos aspectos de manera detallada el propio museo.

1.2.1. Monografías

Aunque el museo bilbaíno se inaugura en 1997, conviene hacer alusión al texto de José Luis Vilallonga y su obra *Una vida para el arte. Confesiones de una mujer que amó el arte y a los artistas* (1990), ya que sirve para conocer el origen de la familia Guggenheim y sus colecciones.¹

En cuanto a la historia de la colección Guggenheim, puede consultarse la obra de Carmen Álvarez, Pilar Muse y Javier González de Duarana, *Bildumaren Maisu-Lan*

¹ VILALLONGA, J. L., *Una vida para el arte. Confesiones de una mujer que amó el arte y los artistas*, Barcelona, Parsifal, 1990.

Modernoak. Obras Maestras Modernas de la Colección Guggenheim (1993), que nos ha sido de gran ayuda para conocer sus obras.²

Inaugurado el museo se publica una de las obras fundamental sobre el mismo, de la autora Coosje van Bruggen, que fue una historiadora y crítica de arte, *Frank O. Gehry: Museo Guggenheim Bilbao* (1998) quien proporciona gran información para las distintas fases, desde la presentación del proyecto, pasando por la realización del mismo, y concluyendo con su construcción y todo tipo de detalles acerca del arquitecto y del edificio.³

Una importante cronista es María Antonia Frías porque con *Arquitectura y percepción: el Museo Guggenheim de Bilbao*, y *Estudios espaciales: Guggenheim museum Bilbao y arquitectura minimalista*, ambos realizados en 2001, muestra otro punto de vista a la hora de analizar el museo, planteando un estudio espacial de mismo, ya bien sea desde lo sensorial, relacionando las formas del edificio con las diferentes sensaciones que proporciona. La propia autora dice: "...es un espacio táctil...visual de luz y color...percibido moviéndonos por su interior...".⁴ O desde el planteamiento de la arquitectura minimalista, explicando que, con pocos elementos, el edificio conduce a movimientos más puros y directos.⁵

La periodista Asun Balzola, con su obra *El Efecto Guggenheim de Bilbao* (2003), pretende explicar y transmitir este fenómeno a través de una historia de amor y dificultades de dos adolescentes.⁶

Pero la obra clave para el desarrollo del concepto "Efecto Guggenheim" es la de Iñaki Esteban *Del espacio basura al ornamento* (2007). El periodista explica de manera detallada y prolija las consecuencias tanto positivas como negativas que ha supuesto la construcción de dicho museo. Todo ello es lo que provoca el llamado "Efecto Guggenheim", que el autor analiza tanto a nivel cultural, económico, social o político.

² ÁLVAREZ, C., MUR, P. Y GONZÁLEZ DE DUARANA, J., *Guggenheim Bildumaren Maisu-Lan Modernoak. Obras Maestras Modernas de la Colección Guggenheim*, España, The Solomon R. Guggenheim Foundation, 1993.

³ COOSJE VAN, B., *Frank O. Gehry: Museo Guggenheim Bilbao*, Bilbao, Departamento de publicaciones Guggenheim Bilbao Museoa, 1998.

⁴ FRÍAS, M. A., "Edificio y objeto", en *Arquitectura y percepción: el Museo Guggenheim de Bilbao*, Pamplona, Universidad de Pamplona, 2001, p. 23.

⁵ FRÍAS SAGARDOY, M. A., *Estudios espaciales: Guggenheim museum Bilbao y arquitectura minimalista*, Pamplona, Universidad de Navarra, 2001.

⁶ BALZOLA, A., *El efecto Guggenheim de Bilbao*, Madrid, Boadilla del Monte, 2004.

“El Guggenheim estetiza el centro de la ciudad, atrae turistas y aumenta el volumen de negocio, levanta los ánimos de la ciudadanía...”.⁷

El arquitecto y periodista de *La Vanguardia* Llatzer Moix plantea un minucioso análisis sobre el arquitecto Frank O. Gehry y el Guggenheim de Bilbao en *Arquitectura milagrosa. Hazañas de los arquitectos estrella en la España del Guggenheim* publicada en 2010, mostrando al edificio como una creación arquitectónica exitosa que logra cambiar el aspecto total de una ciudad, en este caso la de Bilbao. “Es bastante curioso el caso de Frank Gehry...junto con otras edificaciones singulares, el Guggenheim supone una regeneración ambiental del entorno del Nervión...”.⁸

1.2.2. Publicaciones generales

En este apartado se incluyen obras que analizan la situación del museo en la contemporaneidad, haciendo alusión al Guggenheim en ocasiones.

Entre ellas, la obra colectiva dirigida por Jesús Pedro Lorente y coordinada por David Almazán, *Museología crítica y arte contemporáneo*, publicada en la Universidad de Zaragoza (2003), que ofrece un estudio de las repercusiones de la museología contemporánea a nivel social, político y cultural, poniendo como ejemplo el Guggenheim de Bilbao, ya que es un edificio cuya construcción ha tenido numerosas repercusiones en los diferentes campos.⁹ En ese mismo año, la profesora María Ángeles Layuno, con su publicación *Museos de arte contemporáneo en España*, analiza el museo contemporáneo como institución cultural usando en ocasiones como ejemplo el Guggenheim de Bilbao como museo contemporáneo de carácter innovador.¹⁰ Ambas obras han abordado el tema de la evolución museológica en España, lo cual nos ha ayudado a la hora de desarrollar la idea de museo en el ámbito contemporáneo, explicando la evolución de los museos hasta su culminación actual.

La publicación del antropólogo Joseba Zulaika y la historiadora del arte Anna M^a Guasch, *Aprendiendo del Guggenheim de Bilbao* (2007), es una fuente importante debido al estudio íntegro que hacen del Guggenheim Bilbao, planteándolo como

⁷ ESTEBAN, I., *El efecto Guggenheim: del espacio basura a ornamento*, Barcelona, Anagrama, 2007, p. 67.

⁸ MOIX, LL., *Arquitectura milagrosa. Hazañas de los arquitectos estrella en la España del Guggenheim*, Barcelona, Anagrama, 2010, p. 28.

⁹ LORENTE, J.P. (DIR.), *Museología crítica y arte contemporáneo*, en Almazán, D. (coord.), Zaragoza, Universidad de Zaragoza, 2003.

¹⁰ LAYUNO ROSAS, M.A., *Museos de arte contemporáneo en España. Del <palacio de las artes> a la arquitectura como arte*, Gijón, Trea, 2003.

instrumento cultural y como uno de los grandes desafíos de la arquitectura contemporánea. “El *milagro* en cuestión es, desde luego, la obra maestra de Gehry en Bilbao. Considerado como un hito urbanístico singular, otorgando a la arquitectura un rango de relevancia fundamental...”.¹¹

Dentro de esta línea, encontramos otra obra del profesor Jesús Pedro Lorente, *Los museos de arte contemporáneo. Noción y desarrollo artístico* (2008), que hace un recorrido histórico de la museología, que ha ido evolucionando a lo largo de los años. Esta obra también se ha utilizado para la explicación del museo contemporáneo.¹²

Sin cambiar de año, Ángel Román, Azucena Merino, Mónica Sánchez y Eva Del Amo, con la obra *Museos del mundo, Tomo X*, realizan un extenso estudio sobre los museos contemporáneos más importantes de mundo. Concretamente en este TFG, se ha utilizado para completar toda la información acerca del Guggenheim de Bilbao, tanto en aspectos arquitectónicos como datos de la colección.¹³

Finalmente, el arquitecto Josep María Montaner en *Después del movimiento moderno: arquitectura de la segunda mitad del siglo XX* (2009), analiza la evolución de la arquitectura moderna y su trascendencia posterior en la contemporaneidad, lo que nos ha servido para entender el movimiento y el cambio previo hasta la época del Guggenheim de Bilbao.¹⁴

1.2.3. Artículos de revistas

En cuanto a los artículos relacionados con el Guggenheim, hay numerosos ejemplares de revistas, pero concretamente hemos utilizado los siguiente:

- La publicación “Museo Guggenheim en Bilbao”, en *Revista Croquis* nº74-75, (1995) de Alejandro Zaera, es una monografía dedicada al trabajo de Frank O. Gehry, concretamente con el Guggenheim de Bilbao, que abarca desde los primeros planteamientos del proyecto hasta el final de la construcción del museo.¹⁵

¹¹ ZULAICA, J. Y GUASCH, A.M., *Aprendiendo del Museo Guggenheim Bilbao*, Madrid, Akal, 2007.

¹² LORENTE, J.P., *Los museos de arte contemporáneo. Noción y desarrollo histórico*, Gijón, Trea, 2008.

¹³ ROMÁN, Á., MERINO, A., SÁNCHEZ, M. Y DEL AMO, M., *Museos del mundo, Tomo X*, Bilbao, Aupper, 2008.

¹⁴ MONTANER, J.M., *Después del movimiento moderno: arquitectura de la segunda mitad del siglo XX*, Barcelona, Gustavo Gili, 2009.

¹⁵ ZAERA A., “Museo Guggenheim de Bilbao”, *Revista Croquis*, 74-75, 1995.

- En “El proyecto Guggenheim de Bilbao” en *Revista de edificación* 22 de Antón Amánn, Fernando Pérez Fraile y César Caicoya (1996), se aporta de manera detallada un recorrido del proyecto desde que se presenta, hasta que se termina, pasando por la utilización de *software Catia*, hasta el aspecto final con las placas de titanio.¹⁶
- En cuanto a la descripción del exterior del edificio se encuentra también “El Museo Guggenheim Bilbao/España” (1997), en *Informes de la construcción* nº36, del ingeniero industrial José Emilio Galíndez Maurenza.¹⁷
- El artículo del arquitecto Antón Capitel “El Museo Guggenheim de Bilbao de Frank Gehry” en *Revista de Museología* nº17 (1999), realiza un análisis completo arquitectónico del edificio y a su vez explica las intenciones de Gehry respecto a la construcción.¹⁸
- El artículo “1997: Museo Guggenheim Bilbao” en *AV: Monografías* nº 79-80, de Luis Fernández Galiano (1999), habla de los proyectos arquitectónicos en la España de los 90, concretamente del Guggenheim de Bilbao.¹⁹

Por su parte, el economista y director del museo, Juan Ignacio Vidarte, ha escrito numerosos textos, entre ellos “Guggenheim Bilbao, un nuevo concepto de museo” en *Revista Aena arte* nº7 (2000), donde analiza el museo como elemento de novedad frente a la arquitectura y a la ciudad de Bilbao.²⁰

La antropóloga Rosa Díez en “El impacto turístico del Guggenheim en Bilbao” en *Actas de los X Cursos monográficos sobre el Patrimonio Histórico* (2000), hace un profundo estudio de cómo un museo puede transformar la imagen de una ciudad y el gran cambio turístico que provoca.²¹

Además, hay que mencionar el artículo de Ascensión Hernández Martínez, “El efecto Guggenheim-Bilbao en Latinoamérica: Medellín, ciudad Botero, un proyecto cultural para la paz”, publicada en *Artigrama* (2002), en el que se presenta el caso de la

¹⁶ AMÁNN, A., PÉREZ FRAILE, F. Y CAICOYA, C., “El proyecto Guggenheim de Bilbao”, *Revista de edificación*, 22, 1996.

¹⁷ GALÍNDEZ MAUREZA, J. E., “El Museo Guggenheim Bilbao/España”, *Informes de construcción*, 36, 1997.

¹⁸ CAPITEL, A., “El Museo Guggenheim de Bilbao de Frank Gehry”, *Revista de Museología*, 17, 1999.

¹⁹ FERNÁNDEZ GALIANO, L., “1997: Museo Guggenheim Bilbao”, 79-80, *AV: Monografías*, 1999.

²⁰ VIDARTE, J. I., “Guggenheim de Bilbao, un nuevo concepto”, *Revista Aena arte*, 7, 2000.

²¹ Díez, R., “El impacto turístico del Guggenheim de Bilbao”, *Actas de los X Cursos monográficos sobre el Patrimonio Histórico*, 2000.

ciudad colombiana de Medellín que sufre una crisis económica y social, y que resurge, en este caso, por medio de la cultura con la construcción de un museo. Por ello, toman como referencia el Guggenheim de Bilbao cuyo efecto fue recuperar la ciudad de la crisis y transformarla socialmente por medio de la cultura, lo que precisamente Medellín necesitaba.²²

Son numerosos los textos que se deben a Vidarte, entre ellos, El artículo “Guggenheim Bilbao: el museo que cambió una ciudad” en *Clío Revista de historia* n°10, (2002), que explica como el Guggenheim Bilbao consigue cambiar la ciudad a partir de la revitalización del muelle de Bilbao.²³ Con la publicación “Infraestructuras culturales” en *Revista Internacional de los estudios vascos* vol. 49 n°1 (2004), realiza de nuevo un análisis arquitectónico en diferentes infraestructuras culturales, pero contando con el ejemplo de Guggenheim Bilbao.²⁴ En “Guggenheim Bilbao: balance de ocho años” en *Revista Aena arte* n°18 (2005), el director del museo expone cómo han sido esos 8 años que el Guggenheim lleva en la ciudad de Bilbao.²⁵ Con el artículo “Nuevas infraestructuras culturales como factor de renovación urbanística, revitalización social y regeneración económica” en *Revista de la Asociación Profesional de Museólogos de España* n°12 (2007), el autor hace un análisis de la cultura como variable de desarrollo en la ciudad de Bilbao, en la presencia del Guggenheim cuya gestión y funcionamiento han suscitado ya no sólo prestigio internacional, sino un cambio en el concepto de museología y museografía, siendo un modelo de educación y desarrollo a seguir. “..la clave del funcionamiento del Museo conlleva varios parámetros fundamentales que abarcan diferentes campos...”²⁶

Finalmente, el artículo “El Guggenheim después del efecto”, en *Revista de libros* 137, de la historiadora Elena Vozmediano (2008), muestra de manera complementaria información detallada acerca de “El Efecto Guggenheim”, basándose en la obra de Iñaki Esteban y contrastándola con diversas opiniones y críticas de arte. “...el periodista

²² HERNÁNDEZ MARTÍNEZ, A., “El efecto Guggenheim-Bilbao en Latinoamérica: Medellín, ciudad Botero, un proyecto cultural para la paz”, *Revista Artígrama*, 17, 2002.

²³ VIDARTE, J. I., “Guggenheim Bilbao: el museo que cambió una ciudad”, *Clío Revista de historia*, 10, 2002.

²⁴ VIDARTE, J. I., “Infraestructuras culturales”, *Revista Internacional de los estudios vascos*, 49, 2004.

²⁵ VIDARTE, J. I., “Guggenheim Bilbao: balance de ocho años”, *Revista Aena arte*, 18, 2005.

²⁶ VIDARTE, J. I., “Nuevas infraestructuras culturales como factor de renovación urbanística, revitalización social y regeneración económica”, *Revista de la Asociación Profesional de Museólogos de España*, 12, 2007, p. 102.

elabora una teoría de *ornamento* partiendo de los significados del museo en las distintas funciones...²⁷

1.3.Objetivos

La finalidad de este Trabajo de Fin de Grado es:

- Analizar el origen y crecimiento de la Fundación Guggenheim.
- Entender el contexto en el que se gesta y las causas que impulsan la creación del proyecto del Guggenheim en Bilbao, asimilando los objetivos por los que se decide crear un edificio de tal envergadura.
- Estudiar y comprender las características arquitectónicas de edificio, no sólo a nivel formal, sino también a nivel abstracto y sensorial.
- Y, por último, valorar las repercusiones que tiene la construcción de dicho museo a nivel sociológico en la ciudad de Bilbao, y su relación con la noción de museo contemporáneo en la cultura artística del presente.

1.4. Metodología aplicada

La metodología ha sido la siguiente:

- Elegir y reflexionar el tema que se va a trabajar.
- Una vez delimitado el tema, procedemos a la búsqueda y selección de la bibliografía relacionada con el mismo, por medio de fuentes como Alcorze o Dialnet, cuyos libros proceden generalmente de la Biblioteca María Moliner, y en alguna ocasión, de la biblioteca de la Universidad de Vitoria.
- Tras consultar y leer la bibliografía accesible, se ha realizado un esquema con el guion de los contenidos a desarrollar.
- Finalmente, se ha redactado el trabajo, manejando y relacionando la información pertinente, y a su vez, se ha ido montando la estructura del mismo.

²⁷ VOZMEDIANO, E., “El Guggenheim después del efecto”, *Revista de libros*, 137, 2008, p. 7.

2. DESARROLLO ANALÍTICO

2.1. La concepción del museo contemporáneo

Para poder entender por qué la concepción del museo ha cambiado tanto hasta la edad contemporánea, es preciso saber qué ha ocurrido con la arquitectura antes de la década de los 90. Para poder comprender la situación y la reacción que provoca la construcción del Guggenheim Bilbao, hace falta aludir a comienzos del siglo XX, concretamente en la década de 1920, cuando surge el denominado “Estilo Internacional” o “Movimiento Moderno”, que va a dominar buena parte del siglo pasado.

Esta corriente arquitectónica estaba fundamentada en la razón, y el dominio de formas arquitectónicas basadas en líneas sencillas y funcionales, en el uso sincero de los materiales, así como en la creciente importancia de materiales industriales como el hormigón. Una arquitectura de vanguardia que superaba los eclecticismos del siglo XIX consiguiendo la internacionalización.²⁸

Un ejemplo claro de las ideas básicas de este movimiento son las obras del arquitecto Mies van der Rohe.²⁹

Será a partir de 1945 cuando el Movimiento Moderno evolucione hacia una simbiosis de propuestas modernas y aportaciones de cada arquitecto. Por ello, surge la necesidad de renovación y heterogeneidad estilística, rompiendo los esquemas formales del Estilo Internacional, fomentando el uso de diferentes posibilidades arquitectónicas.³⁰

Toda esta necesidad de renovación tiene como consecuencia la evolución y utilización de tecnologías, rehuendo de esa “producción en serie”.³¹

Con el paso del tiempo, el Movimiento Internacional se vuelve un marco demasiado estrecho y, entrados en los años 90, una serie de arquitectos, entre ellos Frank Gehry, buscan superar la rigidez de este estilo, apareciendo así lo que se denomina “Movimiento Posmoderno”. El Guggenheim Bilbao es un claro ejemplo de edificio posmoderno que busca ir más allá de la rigidez de la arquitectura del estilo internacional. Según Josep M. Montaner: “...el arquitecto (se refiere a Gehry) promulga una

²⁸ MONTANER, J.M., *Después del...op. cit.*, p. 12-13.

²⁹ MONTANER, J.M., *Después del movimiento moderno...op. cit.*, p. 18.

³⁰ *Ibidem*, p. 13.

³¹ *Ibidem*, p. 91.

arquitectura táctil, basada en la textura de cada material como ornamento y variedad cromática, consiguiendo el reflejo del estilo del propio arquitecto...”.³²

De la misma manera que cambia la arquitectura del museo haciéndose más espectacular, también cambia el modelo de museo. Se desarrolla lo que se denomina como “museología crítica” que busca desvincularse de la idea de “museología tradicional”, la cual se consideraba que estaba estancada en ideas elitistas. La nueva museología que presentan museos como el Guggenheim Bilbao presentan un carácter abierto, basado en nuevas formas de expresión y comunicación que a través de sus exposiciones crean una apertura social.³³

Ahora buscan exposiciones más impactantes e innovadoras que en ocasiones buscan la participación del público.³⁴ La escenografía también pasa a ser una protagonista clave en este cambio, ya que complementa en detalle a la obra, pero también crea una atmósfera acorde con la exposición, envolviendo al espectador en el entorno de las diferentes obras.³⁵

Todo este cambio estético y funcional no sólo provoca una revolución a nivel visual, sino también una descentralización en cuanto a la política cultural, a causa de la dinamización del entorno urbanístico, debido a que ahora, los museos contemporáneos no siguen un patrón arquitectónico o urbanístico, sino que pretenden innovar y destacar sobre dicho entorno.³⁶ Por todo ello, la museología evoluciona drásticamente a partir de los 90 y se aprecia con los nuevos museos contemporáneos. El interés político, social, o cultural, ha hecho que evolucione la museología, fruto de ello surgen museos como Guggenheim de Bilbao, que muestran todo ese cambio,³⁷ teniendo como rasgo característico su espectacularidad formal y espacial, y sobre todo su tamaño e impacto en el entorno que le rodea.³⁸

Respecto al autor canadiense Frank Gehry, nacido en Canadá 28 de febrero de 1929 y titulado en 1954, como arquitecto, no sólo vemos esta “nueva museología” y el

³² *Ibíd.*, p. 92.

³³ LORENTE, J. P., *Estrategias museográficas actuales relacionadas con la museología crítica*, Zaragoza, Universidad de Zaragoza, 2014, pp. 111-113.

³⁴ LAYUNO ROSAS, M.A., *Museos de arte...op. cit.*, p. 281.

³⁵ BALERDI DÍAZ, I., *Otras maneras de musealizar el patrimonio*, Bilbao, Euskal Herriko Unibertsitatea, 2012, pp. 113-126.

³⁶ LORENTE, J.P., *Los museos de arte contemporáneo...op.cit.*, p. 209.

³⁷ LORENTE, J.P. (DIR.), *Museología crítica...op. cit.*, pp. 40-48.

³⁸ CRIMP, D., *Posiciones críticas. Ensayos sobre las políticas de arte y la identidad*, Madrid, Akal, 2005, pp. 75-79.

cambio estético en edificios como el Guggenheim de Bilbao, sino que también en otras construcciones suyas como “Walt Disney Concert Hall” en Los Ángeles (1992), “Casa Danzante” en República Checa (1994) o “El Museo de Arte Weisman” en Minneapolis (1993). Todas ellas son sólo algunas de sus numerosas construcciones, que dentro de la década de 1990 muestran ese cambio en la arquitectura posmodernista.³⁹

2.2. Origen e historia de la Fundación Guggenheim

La historia de esta relevante fundación para el arte contemporáneo se remonta a finales del siglo XIX. Concretamente con Meyer Guggenheim, inmigrante de ascendencia sueca, que, tras su viaje a Estados Unidos y gracias a la fiebre del oro, consiguió convertirse en uno de los hombres más ricos del momento.

Tras abrir varios negocios tanto él como sus hijos, consiguieron reunir grandes fortunas. Entre ellos se encontraba Solomon, un gran admirador del arte, que dejó los negocios familiares para dedicarse al coleccionismo y al mecenazgo.

Se dedicó primero a coleccionar sobre todo obras de pintura flamenca, luego pinturas de paisajes americanos y franceses, e incluso mostraba cierto gusto por coleccionar obra gráfica oriental. Más tarde conocerá a Hilla Rebay von Ehrenweissen, una pintora prusiana, que se convirtió en socia de su colección.

En 1930, Solomon Guggenheim (fig.1) abrió al público su colección de arte moderno en la suite que tenía en Nueva York. Años más tarde crearía la Fundación Guggenheim. Y será 10 años más tarde cuando se abre el Museo Guggenheim de Nueva York, edificio diseñado por Frank L. Wright.⁴⁰ Inaugura una construcción icónica para la Fundación y para Nueva York, que vincula desde ese momento la Fundación Guggenheim a la vanguardia arquitectónica. Se trata de un edificio que plasma el amor del propio arquitecto por su tierra, cuya composición en espiral se rige por la naturaleza, con formas ondulantes y sugerentes. El Guggenheim de Nueva York fue resultado del resurgimiento del arquitecto que por un tiempo había dejado su profesión.⁴¹

De manera paralela, hay que mencionar la figura de Peggy Guggenheim (fig. 2), la sobrina de Solomon, como figura importante en la colección Guggenheim, puesto que

³⁹ COOSJE VAN, B., *Frank O. Gehry: Museo Guggenheim...op. cit.*, pp.57-75.

⁴⁰ ÁLVAREZ, C., MUR, P. Y GONZÁLEZ DE DUARANA, J., *Guggenheim Bildumaren...op. cit.*, pp. 14-19.

⁴¹ MONTANER, J.M., *Museos para el siglo XXI*, Barcelona, Gustavo Gili, 2003, p.86.

comenzó siendo una mera aficionada del arte, y acabó convirtiéndose en una gran coleccionista.⁴² Comenzó con una galería en *Cork Street*, Londres, a la que llamará “Guggenheim Jeune”, en enero de 1938.⁴³ Y posteriormente, en 1948, instala una sede en el *Palazzo Venier dei Leoni* en Venecia (fig. 3), un museo y también su residencia, con su gran colección de obras vanguardistas.⁴⁴

Tras doce años de múltiples viajes, y de seguir sacando provecho a su colección, Peggy Guggenheim decide volver a Nueva York para visitar el museo ya inaugurado anteriormente por su tío Solomon: el Guggenheim de Nueva York. Cuando Peggy acude a dicho museo, su tío ya había fallecido, y pasa a manos de Harry Guggenheim, hijo de Solomon y primo de Peggy. Ella no tuvo mucha relación con su familia a lo largo de su vida, pero tras visitar el Museo de Solomon, y conocer a Harry, Peggy decide reanudar la relación con su familia y formar parte del patrimonio artístico de la misma, aunque su colección siempre permaneciese en Venecia.⁴⁵

En suma, la Fundación Guggenheim tenía 2 sedes cuando se comenzó a gestar el proyecto Guggenheim.

2.3. Contexto sobre el que se gesta y el proyecto Guggenheim de Bilbao

La expansión internacional del Guggenheim era algo que estaba presente en la Fundación los últimos años de la década de los 80. Por ello, se tenían en mente varias ciudades para instaurar una sede, como por ejemplo Salzburgo (Austria), pero Tomas Krens (director de la Fundación) no quedaba muy convencido ya que para él:

Los museos conjugan la idea de visión enciclopédica, tomada del siglo XVIII, encajada en un amplio edificio palaciego del siglo XIX, cuya función más o menos llega a cumplirse en algún momento del siglo XX...

Por lo que las ciudades propuestas no cumplían esa función necesaria que él quería para instaurar una sede.

⁴² LÓPEZ MOYANO, I., “Peggy Guggenheim, una apasionada del arte moderno”, *Revista Museología*, 137, 2008, pp. 74-83.

⁴³ VILALLONGA, J.L., *Una vida...op. cit.*, pp. 177.

⁴⁴ *Íbidem*, pp. 347.

⁴⁵ *Íbidem*, p. 372.

Será en 1990 cuando Krens gracias a Cristina Giménez, conservadora de arte del siglo XX del Museo Guggenheim, conoce en un viaje a Madrid a los miembros de las Administraciones Vascas, por lo que Krens comienza a tomar interés en la zona.

Cuando Krens se dio cuenta de que en el País Vasco no existía una colección de arte contemporáneo de carácter internacional, consideró que era aquí donde podía desempeñar un papel fundamental la Fundación Guggenheim.

Otra de las razones que movieron a la Fundación a asociarse con el Gobierno Vasco era que ya desde finales del siglo XIX, concretamente en la ciudad de Bilbao, había una recesión del sector industrial provocando una crisis no solo industrial sino también económica y social que finalmente desembocó en el abandono de la zona industrial y mercantil, la ría, convirtiéndose en un lugar apartado y gris al que el medio urbanístico había dado la espalda, por lo que Krens consideró que era el lugar perfecto para instaurar un museo que revitalizase la zona y la ciudad.⁴⁶

Lo que Krens decía de Bilbao era: “...es una especie de castillo medieval funestado, y simplemente basta con derruir su interior para cambiar su aspecto exterior...”⁴⁷

Además, Bilbao cumplía todas las características necesarias para poder representar esa idea de “museo como enciclopedia” que Krens tenía en mente, ya que la presencia del museo supondría un resurgimiento de la ciudad por medio de la cultura.

Una vez elegida la ciudad donde instaurar la sede, era necesario escoger un arquitecto que llevase a cabo el proyecto, por lo que el 26 de junio de 1991 se realizó un concurso entre varios profesionales famosos. Finalmente, Frank Gehry fue el ganador, ya que el comité de selección, en el que además participaba Krens, consideraba que tenía potencial a la hora de plasmar todos los aspectos requeridos.⁴⁸

Tras la selección del arquitecto, la Fundación y el Gobierno Vasco realizaron varias propuestas en cuanto a la situación del edificio. Entre ellos la Alhóndiga, que era un antiguo almacén de vinos de comienzos de siglo. Era una zona de unos 28.000 m², en la Alameda de Recalde, una avenida que discurre en dirección a la ría del Nervión.

⁴⁶ COOSJE VAN, B., *Frank O. Gehry: Museo Guggenheim...op. cit.*, pp. 17-19.

⁴⁷ *Ibidem*, p. 17.

⁴⁸ *Ibidem*, pp. 27-29.

Para ello, se realizó una maqueta arquitectónica. Pero Gehry no consideraba la zona muy viable para construir el museo, ya que al ver la zona de la ría consideró que sería más interesante instalar allí la sede, devolviendo la vida a una zona abandonada (fig. 4). Entonces fue el propio arquitecto quien eligió la zona del muelle. La justificación que dio fue tal que: "...están regenerando la zona recuperando los márgenes...me gustó el solar porque había un puente que lo atravesaba...la orilla de la ría me resulta más emocionante...".⁴⁹

Una vez definido el lugar en el cuál se iba a situar, el siguiente paso era formular una conexión entre el propio solar, el puente y el museo. Reuniendo varias propuestas de edificios, el comité de selección quería un edificio que se convirtiera en un icono de la ciudad ya que el propósito tanto del Museo de Bilbao, como del Museo de Nueva York es coleccionar, conservar y difundir las obras de arte, pero vincular también la arquitectura a la vanguardia artística.

El lugar elegido finalmente para la construcción del Guggenheim, fue en realidad un acuerdo entre Gehry y Krens. La idea era crear un "triángulo" compuesto por la Universidad de Deusto, el Museo de Bellas Artes y el puente de La Salve.⁵⁰

En 1992 con la constitución del Consorcio se pone en marcha el Proyecto Guggenheim de Bilbao, en el que participará la Fundación, el Gobierno Vasco y la Diputación Foral de Vizcaya, por lo que se comienza el proyecto.

El edificio se sitúa concretamente en un solar de unos 32.000 m², denominado como "Campa de los Ingleses", donde anteriormente estaba la zona del muelle dedicada a la industria pesquera. La idea había surgido de una profunda reflexión por parte del arquitecto, que estudió de manera detenida la esencia y el carácter de Bilbao. Tuvo en cuenta todo tipo de detalles, así como el paisaje y las condiciones del muelle. El resultado fue un proyecto creado con sensibilidad, sobre todo porque entabla una conexión con el medio urbano por medio de su extensión y sus formas.

Hay que tener en cuenta que, si por algo destaca también el edificio en las fachadas exteriores es por el titanio, lo que le da una apariencia aún más de escultura. Previamente fue necesario diseñar un proyecto en 3D gracias a un *software* de una

⁴⁹ COOSJE VAN, B., *Frank O. Gehry: Museo Guggenheim...op. cit.*, p. 22.

⁵⁰ AMÁNN, A., PÉREZ FRAILE, F. Y CAICOYA C., "El proyecto...", *op. cit.*, pp. 25-23.

empresa aeronáutica francesa, llamado Catia, lo que subraya también el carácter innovador del edificio en la tecnología constructiva.

El edificio consta de un sistema constructivo bastante sofisticado compuesto por pilotes de cimentación, con estructura de hormigón. Sobre ellos se apoya una estructura metálica, que está configurada por mallas de vigas y pilares de apoyo. En las zonas curvas del edificio, se genera una estructura doble con mayor refuerzo de acero con aislantes. Sobre esta estructura, se fijan las escamas de titanio con grapas. En cuanto al cuerpo vertical acristalado, consiste en un aplacado de pierdas cúbicas calizas, estuco y acristalamiento.

Todo ello da una apariencia vibrante, ondulante y reflectante. Fue la primera vez que el titanio como material constructivo se usaba a esta escala. Esto es así, porque el arquitecto pensaba que este material proporcionaba “calor y carácter”, en un entorno urbanístico que se encontraba “frío”. Recuerda a un “pez”, de manera intencionada, ya que realizó un proyecto de un restaurante con dicha apariencia en Japón.⁵¹

El proyecto de Gehry es innovador no solo por la utilización del *software* para su diseño (fig. 5), sino por el material empleado, en este caso el titanio, el cuál no era muy común en las construcciones a finales del siglo XX, pero el arquitecto lo eligió por sus características; permite un juego creando efectos visuales diferentes dependiendo de la luz, y por su textura almohadillada. Pero también se considera innovador porque los edificios que diseña Gehry parecen esculturas a escala monumental, basadas en la combinación de diversas formas, las cuales proporcionan estabilidad en su conjunto. De hecho, Gehry no sólo se inspira en la simple arquitectura, sino en las artes: “...he estado observando con detenimiento las figuras recortadas de Matisse...lo mejor que se puede hacer para diseñar un edificio es convertir lo escultura en funcional...”⁵² Es curioso que no sólo la apariencia del Museo Guggenheim de Bilbao parece una escultura, sino que el propio material, en este caso de titanio, no era común en la construcción, sino que se utilizaba para la fabricación de piezas de menor tamaño, como esculturas, lo que hace a Gehry aún más innovador en esa relación entre arquitectura-escultura.

El arquitecto realizó numerosos bocetos y croquis (fig. 6, 7, 8 y 9), en los que iba modificando, añadiendo y quitando elementos. Hubo numerosas ideas que fueron

⁵¹ *Ibidem*, p. 46.

⁵² *Ibidem*, pp. 121-122.

cambiando, como la construcción de las escaleras, o la integración del puente de La Salve en el proyecto. Una vez fijado el boceto final, Gehry realizó una maqueta (fig. 10), que fue lo que se virtualizó en el *software* Catia, para llevarla a mayor escala. Fue un proceso complicado, cuyo coste supuso unos 23 millones de pesetas de las de 1997, hace 22 años exactamente.

Claramente, Gehry nos proporciona un conjunto fruto de la fusión de las artes, el cual, no sólo llama la atención por ello, sino por conseguir revitalizar y transformar toda una zona en el medio urbanístico bilbaíno, con un proyecto perfectamente meditado.⁵³

La construcción de este museo es un claro ejemplo de “arquitectura icónica”, no sólo por la gran innovación que supone el aspecto y materiales del edificio, sino también por convertirse en la imagen de una ciudad, Bilbao, siendo también uno de los símbolos de la Fundación Guggenheim. Una tendencia, “la arquitectura icónica”, que fue y sería de identidad de la década de los 90 del siglo pasado.

Como muestra del éxito del Guggenheim Bilbao, Tomas Krens, tras la construcción de este museo, recibe más de 140 peticiones de ciudades, para recibir subsedes del Guggenheim Nueva York. Los motivos eran el deseo de revitalizar zonas y ciudades deprimidas, como pasó con Bilbao.⁵⁴

En definitiva, es un proyecto artístico y cultural que logra reinventar y revitalizar una ciudad gracias a la construcción de un edificio icónico que no solo aporta innovación en el campo arquitectónico, sino que a nivel económico y social consigue reconectar la zona del muelle con el resto de la ciudad de Bilbao. Y como no, a nivel turístico supone un *boom*, ya que trae consigo innumerables visitantes al año.⁵⁵ Por ello, puede decirse:

*Gracias a este prodigio de la arquitectura icónica, la ciudad voló de la grisura posindustrial a los brillos de la economía terciaria. Alcaldes y presidentes autonómicos de toda España vieron en el ejemplo bilbaíno la llave de su futuro.*⁵⁶

⁵³ LAYUNO ROSAS, M.A., *Museos de arte contemporáneo en España...op. cit.*, pp. 282-287.

⁵⁴ *Íbidem*, p. 184.

⁵⁵ MOIX, LL., *Arquitectura...op. cit.*, pp.23-35.

⁵⁶ MOIX, LL., *Arquitectura...op. cit.*, p. 16.

2.4. Características arquitectónicas del edificio

El Guggenheim Bilbao puede analizarse desde diversas perspectivas, una de ellas es desde el “objeto visual”, es decir, hacer una descripción basada en sus diferentes maneras de percibirlo. Este es un tema que va a tratar la arquitecta María Antonia Frías.

Para poder experimentar y percibir las diferentes sensaciones visuales o incluso táctiles del Guggenheim Bilbao, es necesario visitar el museo. Por ello, María Antonia lo plantea como:

...el museo es un objeto que hay que ver en directo para poder experimentar sus diferentes formas, como ortogonales u orgánicas ya que está hecho de piedra y titanio, lo que permite las diferentes formas geométricas. Se caracteriza sobre todo por un movimiento ondulante y envolvente, planteándose como un objeto estático que a su vez da sensación de movimiento. Todo esto hace que cuando estás dentro de él, la arquitectura que presenta te obliga a seguir una dirección u otra dependiendo de la sala en la que estés.⁵⁷

El diseño interior (fig. 11) responde a la intención del arquitecto de fusionar la forma del edificio a través del material. Esto permite que sea una construcción superflua, pero sobre todo se le denomina como “cinestésica” y aunque es una construcción estática, nos incita al movimiento creando a su vez una conexión con el espectador. Es un edificio dinámico y luminoso, con aperturas al exterior.⁵⁸

Desde el exterior (fig. 12) se pueden ver algunas zonas del interior, concretamente las construidas en vidrio ya que el material es traslucido y lo permite, lo que provoca una sensación de conexión y espacio fluido. Ocurre por ejemplo en la zona de la entrada con el Atrio.

Cuando se realizan espectáculos musicales en el edificio, parece que responde a la música con sus formas vibrantes y estimulantes. Es un museo que está también diseñado para que los espectadores puedan moverse a su alrededor, pudiendo apreciar su apariencia exterior, o las obras que le rodean. Es decir, crea una conexión con todo lo que le rodea, por lo que es más sensorial que otros museos.⁵⁹

⁵⁷ FRÍAS, M. A., “Edificio y objeto”, en *Arquitectura y percepción...op. cit.*, p. 8

⁵⁸ *Ibidem*, pp. 7-11.

⁵⁹ FRÍAS, M. A., “Percepción espacial externa”, en *Arquitectura y percepción...op. cit.*, pp. 13-15.

Pero, tras un análisis más abstracto del Museo, es necesaria una descripción formal de sus elementos. El edificio se encuentra rodeado de una zona ajardinada, que da paso tanto a la parte histórica como a la comercial, contando con dos accesos: uno desde el Ensanche, que conecta con un paseo que recorre las orillas de la ría; y otro el principal, que da a la calle Iparraguirre, marcando uno de los ejes diagonales de la ciudad.

Como antesala al edificio, se dispone una plaza que tiene unas escaleras que lo rodean y descienden a la entrada del Ensanche. Esto es algo que el propio arquitecto trata detenidamente, puesto que las escaleras no sólo cumplen función de acceso a la entrada trasera, sino que también salvan el desnivel del terreno.

En el interior todo gira en torno al eje central, que aparece delimitado por el atrio de 50 metros de alto, desde el cual puede visualizarse la distribución de salas y espacios. Ha sido considerado como uno de los elementos constructivos más novedosos de Gehry. A partir del atrio, el museo se organiza en tres plantas, con unas 20 galerías expositivas, que presentan diferentes formas en planta. Las salas están perfectamente preparadas para todo tipo de exposiciones. Y se comunican entre sí por medio de pasarelas, ascensores o escaleras mecánicas. Como es habitual, cuenta con otras dependencias, como un Auditorio, restaurante y una tienda.

En total el edificio tiene una extensión de unos 24.000m², de los cuales 11.000m² se encuentran destinados a exposición. La innovación de los materiales empleados es algo muy importante en la composición estructural del edificio. Los volúmenes ortogonales, correspondientes con salas de exposición rectangular, están formados por piedra caliza, mientras que los de aspecto más orgánico se han revestido de titanio. Ambos cuerpos se conectan por medio de muros de vidrio, dando sensación de transparencia al edificio (fig. 13).

La selección de materiales no es en vano, ya que el factor condicionante es integrar el edificio en el entorno, por lo que materiales como el vidrio al ser traslucidos lo permiten. Una de las causas por las que se escogió la piedra caliza era porque el color iba acorde con el resto de edificios que se encuentran en la misma zona que el Guggenheim, así como con la Biblioteca de la Universidad de Deusto.

El Guggenheim en total suma unas 30.000 láminas de titanio (fig. 14), que pesan unas 60 toneladas en total. Este material se tuvo que traer de Australia, y fue trabajado en diferentes países. El grosor de dichas láminas es de unos 0,3 milímetros y están colocadas

de varias formas, sobre todo ondulantes, dando un aspecto naval, al edificio que parece un gran buque varado en la ría.

El espacio central del atrio está realizado en vidrio. Envuelto por cristalerías, proporciona luz y permite percibir los espacios tanto exteriores como interiores. El vidrio usado, aunque es traslúcido, protege el interior del calor y la radiación solar.

En cuanto a las galerías de exposición, están iluminadas también con luz natural, pero sólo las de planta regular, permitiendo incluso dos niveles para conseguir más espacio (fig. 15 y 16), mientras que las de planta irregular no tienen luz natural y están recubiertas de titanio con trazo ondulante. Esto es por la diferencia entre la forma que proporcionan los elementos ortogonales y los elementos orgánicos explicado en apartados anteriores (fig. 17 y 18). Las innovaciones formales del Guggenheim ejemplifican un cambio estético que se corresponde con la posmodernidad.⁶⁰

Y esto es algo que Joseba Zulaika comenta y expone:

*...La estética del edificio, es un objeto de seducción ya que, con la apariencia del Museo Guggenheim en Bilbao, atrae la mirada a la ciudad, sobre todo en el ámbito turístico. De tal forma que esta idea demuestra que el arte que alberga el museo, no es más importante que la arquitectura del edificio....*⁶¹

2.5. El “Efecto Guggenheim”

En numerosas ocasiones se plantea la cuestión de si el Museo Guggenheim debe ser verdaderamente considerado como un museo. De manera obvia lo es, pero esta reflexión hace referencia no sólo a lo que contiene, sino al significado que ha aportado este edificio a la ciudad de Bilbao.

Sin duda, el Guggenheim no sólo es un museo que ha albergado exposiciones de grandes maestros como Picasso o Kandinsky, sino que es un edificio que ha supuesto la revitalización de Bilbao y también el triunfo en varios campos, y todo ello conforma lo denominado como “efecto Guggenheim”.⁶² La historiadora del arte Anna Guasch afirma

⁶⁰ ROMÁN, Á., MERINO, A., SÁNCHEZ, M. Y DEL AMO, M., *Museos...op. cit.*, pp. 106-109, espec. pp. 108-109.

⁶¹ ZULAICA, J., *Crónica de una seducción*, Madrid, Nerea, 1997, p. 239.

⁶² VOZMEDIANO, E., “El Guggenheim después del efecto”, *Revista de libros*, 137, 2008, pp. 6-12.

que “El museo se ha convertido en un poderoso instrumento dentro de una nueva versión de la industria cultural, una industria agitada en la actualidad sin límites...”⁶³

Dicho efecto, abarca varios ámbitos:

- En el interior, vemos que poco tiene que ver con los museos tradicionales. No sólo por la manera de disponer sus salas, sino por su forma, ya que interior y exterior se fusionan. Centrándonos en el interior, destaca no sólo la novedosa disposición de los espacios, sino que también es atractiva su forma, gracias a la combinación de líneas curvas y rectas, y al movimiento que ello provoca. Por ello, se dice que ese efecto es una especie de “magia espacial”, con pasadizos estrechos o vistas de vértigo, algo que atrae al espectador y le invita a acceder a su interior. Esto se debe a su excentricidad y su forma, lo que hace que en ocasiones las obras pasen a un segundo plano. De nuevo, vemos un punto de vista innovador en cuanto a la concepción del museo contemporáneo, ya que ahora no sólo cobran protagonismo las obras de arte, sino también es protagonista el edificio que las alberga.⁶⁴

- El exterior del edificio está fusionado con las formas del interior y tiene un aspecto poco común respecto a las décadas anteriores a los 90. El propio museo ha roto con la idea tradicional de que un museo solo puede ser un edificio neutral con función de conservar, difundir y exponer obras. Gehry ha conseguido romper esa idea y crear un edificio que va más allá de esas funciones, algo que ya hizo Wright en el Guggenheim de Nueva York en 1959. De hecho, El arquitecto Philip Johnson dice que “...un museo puede considerarse como tal incluso sin obras de arte...”⁶⁵

En el medio urbano, el edificio ha conseguido cambiar la forma de ver la zona. No sólo provoca movimiento, dinamismo, y llama la atención, sino que ahora, al revitalizar un área a la que antes se le daba la espalda, el entorno la integra y el edificio es considerado como un monumento que se identifica con la ciudad de Bilbao, gracias a la innovación que supone en tantos campos, y por el gran paso que se le ha dado a la cultura (fig. 19). Además, en cuanto al modelo de gestión se considera como “mixto” por estar compuesta por instituciones públicas y privadas, ya que es una institución muy

⁶³ ZULAICA, J. Y GUASCH, A.M., *Aprendiendo del...op. cit.*, p. 9.

⁶⁴ ESTEBAN, I., *El efecto...op. cit.*, pp. 68-69.

⁶⁵ VOZMEDIANO, E., “El Guggenheim...”, *op. cit.*, p. 8.

abierta y comprometida a nivel social, lo que le hace ser un museo diferente en cuanto a las claves de gestión respecto a otras instituciones culturales que suelen ser de carácter público o privado.⁶⁶

Una de las actividades que la propia institución realiza para difundir ese “efecto Guggenheim” cuando inauguran la nueva sede en una ciudad, es organizar una exposición acorde con la cultura del país y la ciudad donde se instaura la nueva sede. De esta manera, consiguen realizar una conexión entre el edificio, la exposición y la ciudad, lo que atrae al turismo para poder experimentar ese “efecto”.⁶⁷

Para entender esto, hay que saber qué se considera por “espectáculo”, y qué mejor que Guy Debord, teórico francés que introdujo el término con precisión: “El espectáculo no es un conjunto de imágenes, sino una relación social entre personas mediatizada por imágenes...Es una visión del mundo que se ha objetivado...Es el corazón de irrealismo de la sociedad real.”⁶⁸

Por ello decimos que el “efecto Guggenheim”, como elemento característico de la posmodernidad, forma parte del “espectáculo de consumo cultural”, ya que consiste en una actividad de tiempo de ocio donde la gente decide ir para algo concreto. Se plantea como un intercambio, donde el cliente, paga una entrada a cambio de poder estar cerca del aura del arte y de esa experimentación del placer estético.

En definitiva, el “efecto Guggenheim” es el resultado de la fusión e integración de las artes plásticas concentradas en el Museo Guggenheim de Bilbao, que tiene como trascendencia cambiar la forma de ver la zona de una ciudad, en este caso la parte de la ría de Bilbao y la ciudad misma.

Todo ello se produce gracias a la relación que se crea entre el edificio y el espectador, lo que hace que el museo sea también un icono cultural de la propia ciudad, cuya filosofía se basa en la innovación y el dinamismo, no sólo en la forma del edificio, sino también en la gestión de sus exposiciones temporales que van cambiando cada cierto tiempo, las cuales atraen espectadores de todo tipo, lo que les invita a fusionarse con el

⁶⁶ VIDARTE, J. I., “Nuevas infraestructuras...*op. cit.*, p. 106.

⁶⁷ VIDARTE, J. I., “Guggenheim de Bilbao...*op. cit.*, p. 58.

⁶⁸ ESTEBAN, I., “Pero ¿Es el Museo Guggenheim un museo?”, en...*op. cit.*, p. 92.

propio museo y sus obras, dando como fruto, la oportunidad de tener una experimentación artística (fig. 20).⁶⁹

Como afirman Joseba Zulaika y Anna Guasch

*...El edificio de Gehry y el concepto de museo concebido y planeado por Krens...sin duda ha puesto a Bilbao en el mapa, quizás ha contribuido a mejorar la ciudad debido a una palpable revitalización económica, pero son muchas las cuestiones que derivan de esta estrategia de política global....*⁷⁰

O como expone el director del propio museo

*El concepto fundamental que subyace a este proyecto es la consideración de la cultura como variable de desarrollo, la de su utilidad como variable instrumental para conseguir objetivos que trascienden...*⁷¹

⁶⁹ ESTEBAN, I., "Pero ¿Es el Museo...*op. cit.*, pp. 67-101.

⁷⁰ ZULAIKA, J. Y GUASCH, A.M., *Aprendiendo del...**op. cit.*, p. 18.

⁷¹ VIDARTE, J. I., "Nuevas infraestructuras...*op. cit.*, p. 99.

3. Conclusiones

La finalidad de este trabajo era conocer el papel que juega la construcción el Museo Guggenheim de Bilbao en la renovación de la ciudad (fig. 21) y en la creación de un nuevo tipo de museo-ícono para el siglo XXI. Para ello, ha sido necesario desarrollar diferentes cuestiones, comenzando por la idea de museo contemporáneo, saber cómo ha evolucionado durante las últimas décadas, hasta tal punto que edificios como el Guggenheim de Bilbao no sólo albergan arte, sino que a su vez muestran una estética tan innovadora que hasta el propio Guggenheim es considerado como obra de arte.

Nos interesaba comprender el contexto y situación sobre el que se gestó el proyecto y la construcción, y con ello saber por qué se realizó dicho edificio en la ciudad de Bilbao, analizando también sus aspectos arquitectónicos, formales y sensoriales. Pero antes, hemos estudiado el origen de la Fundación Guggenheim, la familia, sus colecciones y la trascendencia que ello supone, sobre todo con el mecenazgo del museo, ya no sólo en Bilbao, sino en Nueva York o Venecia.

Como resultado de todo lo anterior, perseguíamos entender el “efecto Guggenheim” como un concepto que no sólo habla del valor artístico, sino que también abarca el cambio sociocultural revolucionario que provoca en Bilbao, ciudad que pasa de tener una zona de la ría abandonada, a ser foco de atracción turístico a nivel mundial por medio de la cultura.

Finalmente, hemos reflexionado sobre el hecho de que el Guggenheim es un perfecto ejemplo de museo posmoderno que refleja la fascinación por la arquitectura espectacular e icónica. Se verá en casos como en Medellín, ciudad de Colombia que, tras una situación de crisis social y económica se revitalizó a través del museo de Antioquía con la donación del artista Fernando Botero.

Este modelo ha producido una importante secuela como se observa en la ampliación del Museo Reina Sofía, diseñada por Jean Nouvel (2005). Y si bien hoy se estudia como un fenómeno revolucionario en numerosas universidades, también es cierto que la crisis de 2008 ha puesto en cuestión la validez de este modelo de museo espectacular, porque no todas las ciudades pueden tener un Guggenheim.

4. Agradecimientos

Primeramente, dar las gracias a la profesora Ascensión Hernández Martínez, por haberme dirigido este Trabajo de Fin de Grado. Asimismo, agradecerles a todos y cada uno de los miembros del Tribunal por la atención y tiempo a este Trabajo. Y finalmente, agradecerle a mis padres y hermanas por su apoyo constante, y en especial a mi tío Francisco, por su amor a la historia y el arte hasta el último momento, ya que nos dejó hace unos pocos meses.

5. Anexo gráfico



Fig. 1. *Fotografía de Solomón Robert.*

(Fuente: ÁLVAREZ, C., MUR, P. Y GONZÁLEZ DE DUARANA, J., *Guggenheim Bildumaren...op. cit. p. 15*)



Fig. 2. *Fotografía de Peggy Guggenheim.*

(Fuente: ÁLVAREZ, C., MUR, P. Y GONZÁLEZ DE DUARANA, J., *Guggenheim Bildumaren...op. cit. p. 46*)



Fig. 3. *Palazzo Venier dei Leoni.*

(Fuente: Fuente: ÁLVAREZ, C., MUR, P. Y GONZÁLEZ DE DUARANA, J., *Guggenheim Bildumaren...op. cit. p. 52*)

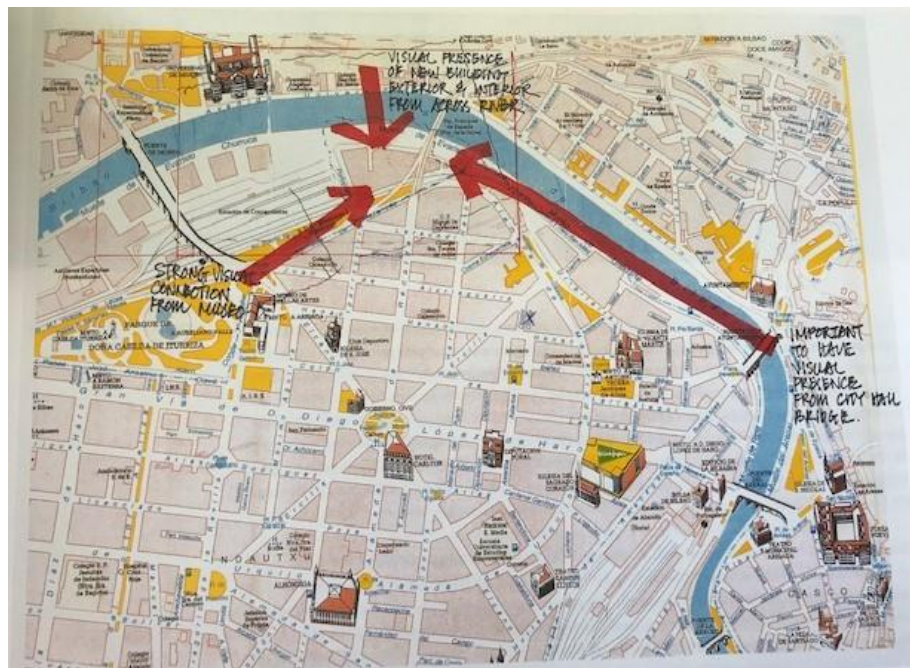


Fig. 4. *Plano de la ciudad de Bilbao para elegir la ubicación del Museo.*

(Fuente: COOSJE VAN, B., *Frank O. Gehry: Museo Guggenheim...op. cit., p. 23*)

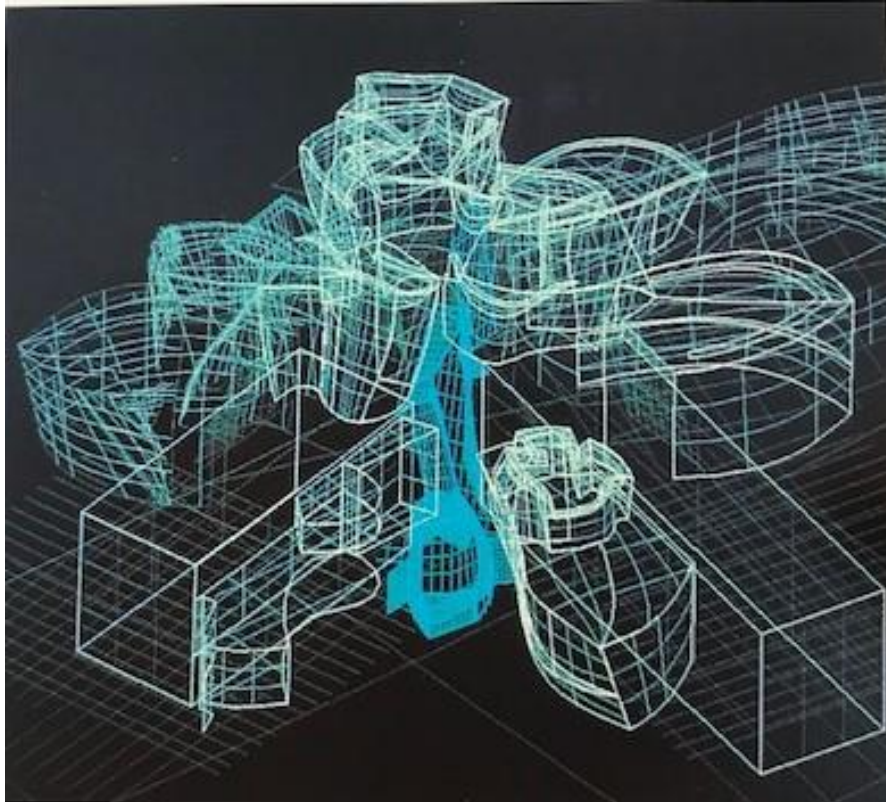


Fig.5. *Proyecto 3D realizado por el software Catia 1996.*

(Fuente: COOSJE VAN, B., *Frank O. Gehry: Museo...op. cit.*, p. 134)

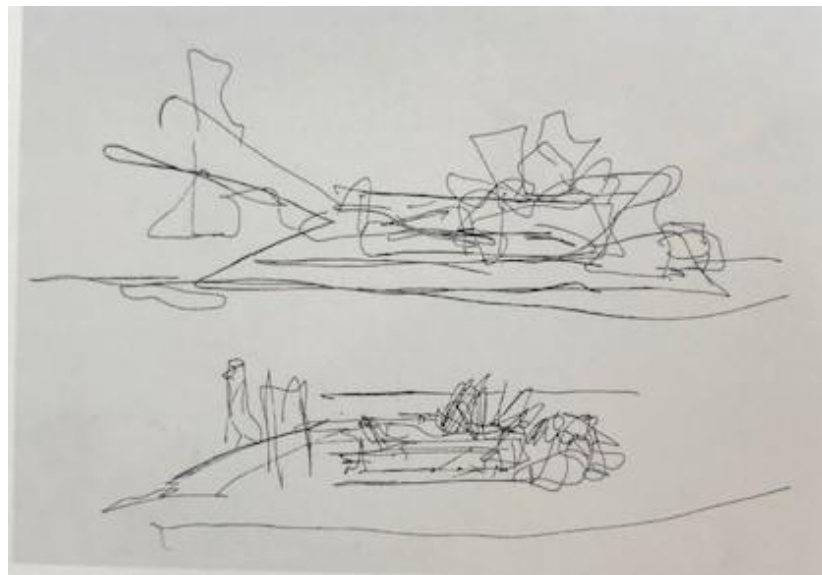


Fig. 6. *Primer boceto que realizó Frank O. Gehry del Museo 1996.*

(Fuente: KRENS, T., “La génesis del museo”, en *EL arte de este siglo. El Museo Guggenheim y su colección*, Bilbao, Guggenheim Bilbao Museoa, 1997, p. 40)



Fig. 7. *Boceto de la planta realizado por el arquitecto en 1996.*

(Fuente: COOSJE VAN, B., *Frank O. Gehry: Museo Guggenheim...op. cit.*, p. 52)



Fig. 8. *Boceto del plano de la planta del Museo y alrededores realizado por el arquitecto en 1996.*

(Fuente: COOSJE VAN, B., *Frank O. Gehry: Museo Guggenheim...op. cit.*, p. 53)

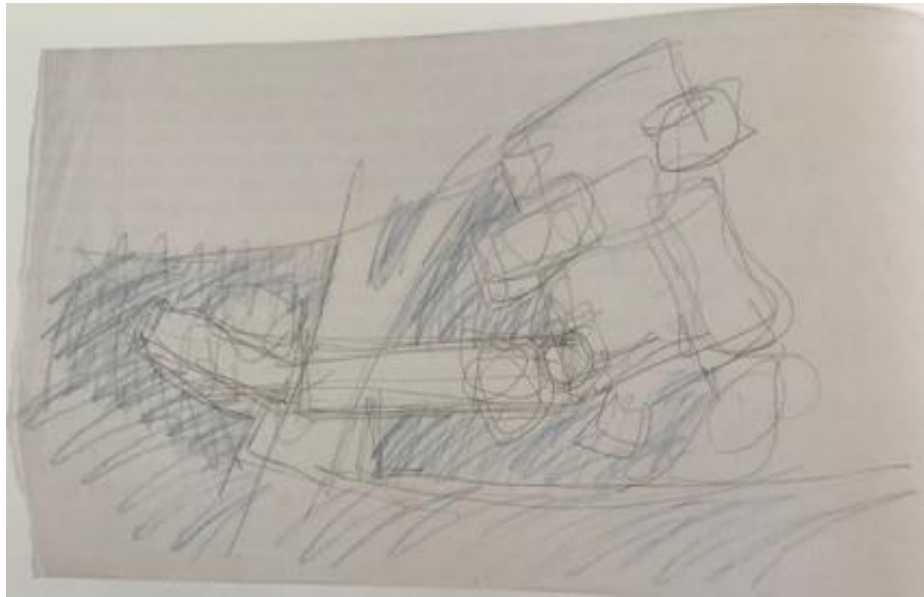


Fig. 9. Boceto de la planta con Puente de La Salve realizado por el arquitecto en 1996.

(Fuente: COOSJE VAN, B., *Frank O. Gehry: Museo Guggenheim...op. cit.*, p. 68)



Fig. 10. Maqueta realizada por Frank O. Gehry en 1996.

(Fuente: ÁLVAREZ, C., MUR, P. Y GONZÁLEZ DE DUARANA, J., *Guggenheim Bildumaren...op. cit.* p. 67)



Fig. 11. *Foto del interior del Museo, desde el rellano del Atrio.*

(Fuente: Fotografía de fuente propia, realizada el 7 de diciembre de 2018)

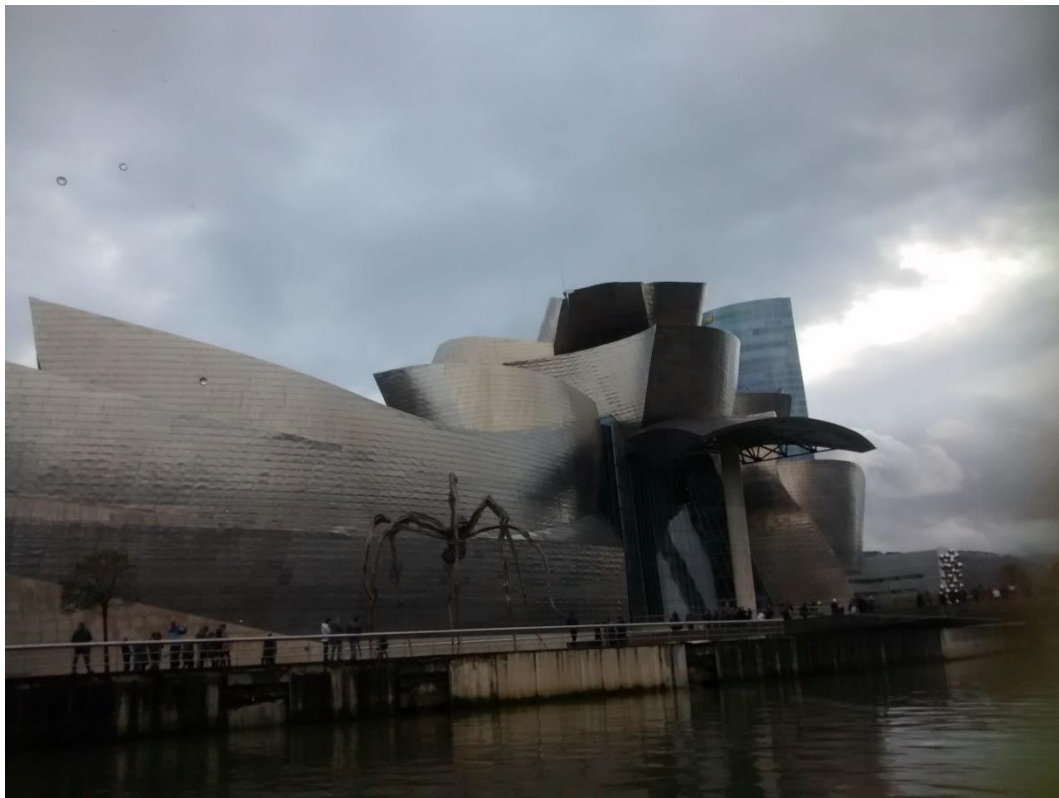


Fig. 12. *Vista del exterior del Museo.*

(Fuente: Fotografía de fuente propia, realizada el 7 de diciembre de 2018)



Fig. 13. *Interior del edificio, con vista a estructura de vidrio y otros materiales.*
(Fuente: Fotografía de fuente propia, realizada el 7 de diciembre de 2018)



Fig. 14. *Parte trasera del exterior del Museo, con detalle de láminas de titanio.*
(Fuente: Fotografía de fuente propia, realizada el 7 de diciembre de 2018)

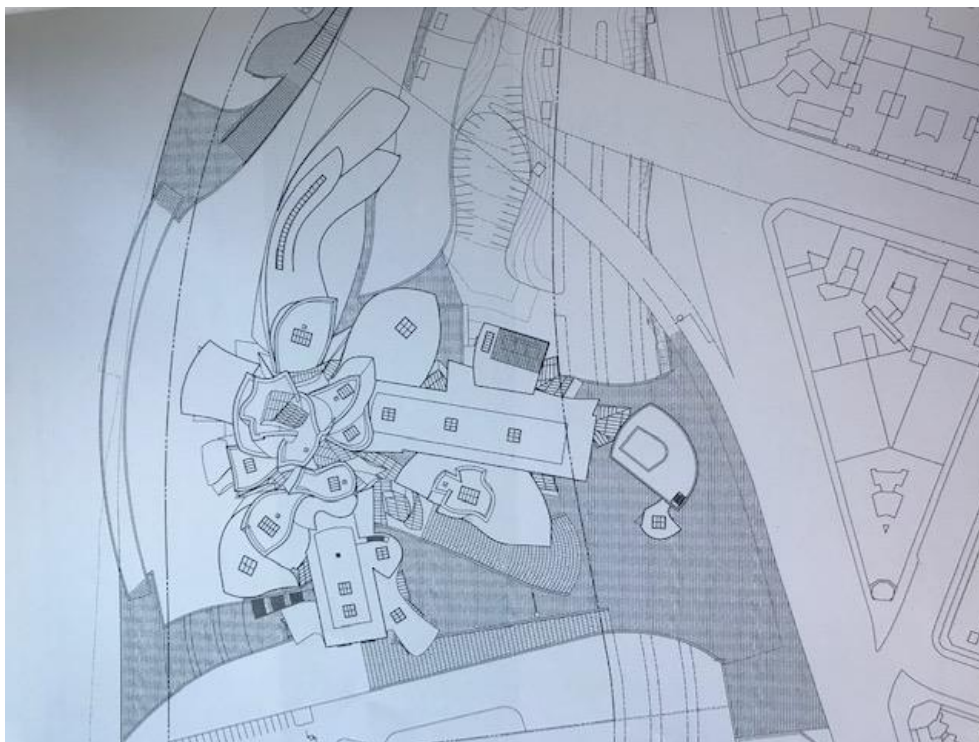


Fig. 15. *Planta del Museo Guggenheim de Bilbao.*

(Fuente: KRENS, T., “La génesis del museo”, en *EL arte de este siglo. El Museo Guggenheim y su colección*, Bilbao, Guggenheim Bilbao Museoa, 1997, p. 38)

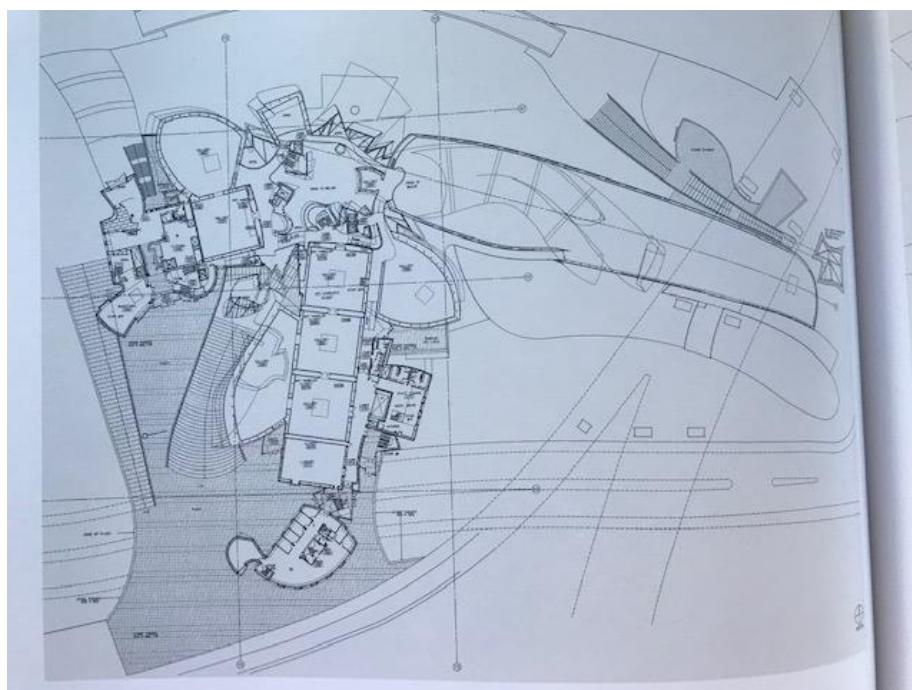


Fig. 16. *Planta con detalle del Museo Guggenheim Bilbao*

(Fuente: KRENS, T., “La génesis del museo”, en *EL arte de este siglo. El Museo Guggenheim y su colección*, Bilbao, Guggenheim Bilbao Museoa, 1997, p. 38)

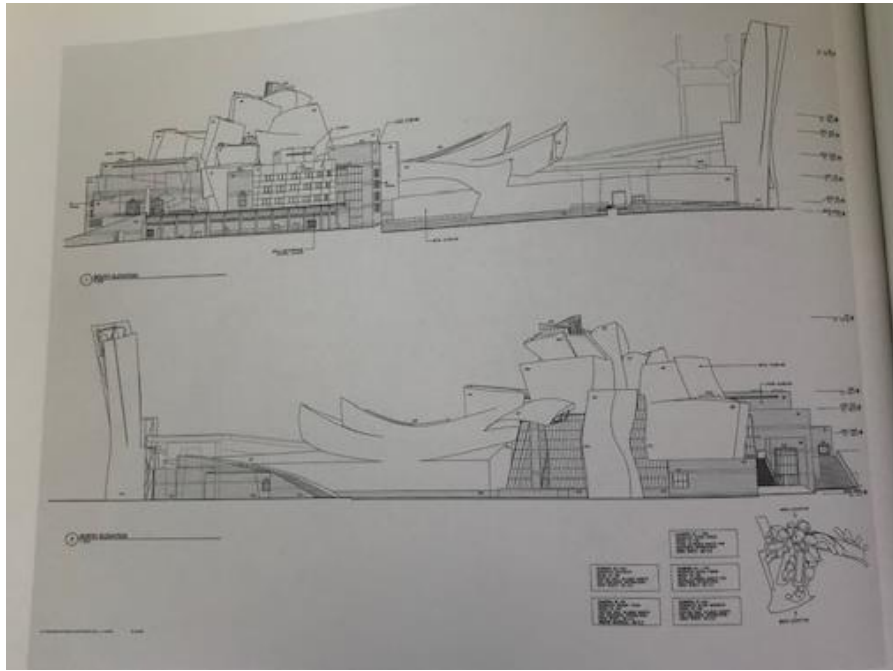


Fig. 17. Alzado norte-sur del Museo.

(Fuente: COOSJE VAN, B., *Frank O. Gehry: Museo Guggenheim...op. cit.*, p. 152)

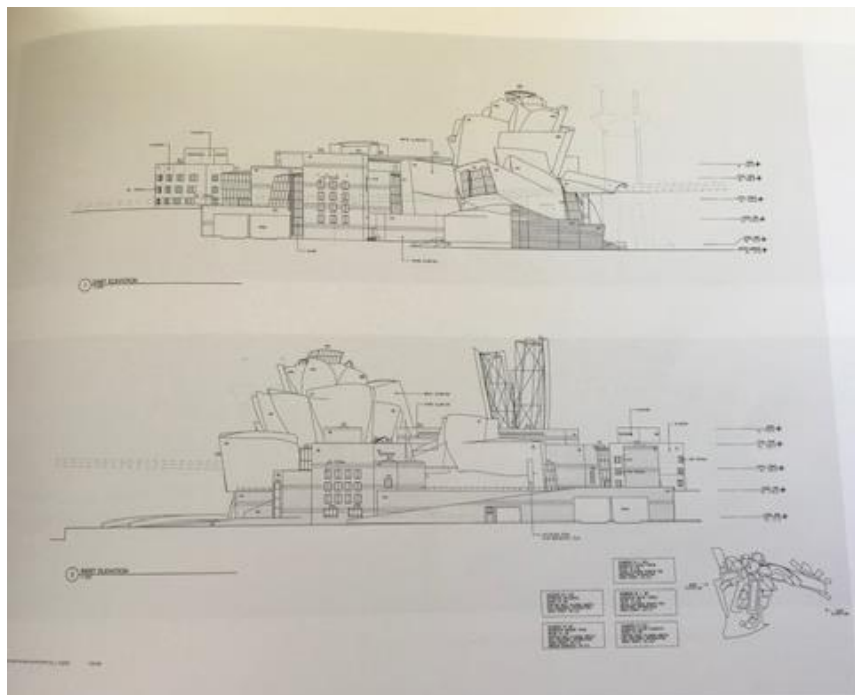


Fig. 18. Plano del alzado este-oeste del Museo.

(Fuente: COOSJE VAN, B., *Frank O. Gehry: Museo Guggenheim...op. cit.*, p. 153)

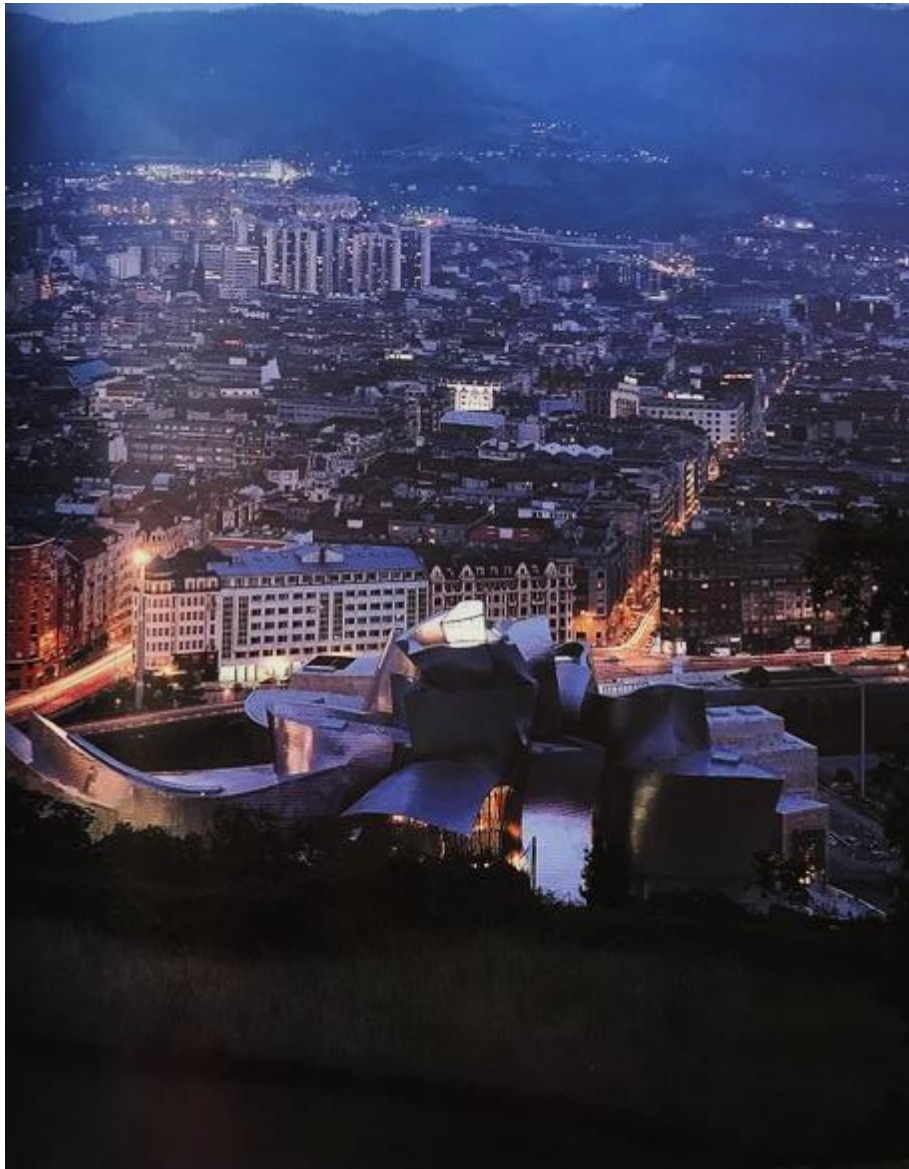


Fig. 19. *Vista de la ciudad de Bilbao, con Museo Guggenheim.*

(Fuente: Fotografía de fuente propia, realizada el 7 de diciembre de 2018)



Fig. 20. *Vista del Museo Guggenheim, desde el Puente de La Salve.*

(Fuente: ROMÁN, Á., MERINO, A., SÁNCHEZ, M. Y DEL AMO, M., *Museos...* p. 105)



Fig. 21. *El arquitecto Frank O. Gehry, en la explanada del Guggenheim de Bilbao, en la inauguración tras su construcción y apertura.*

(Fuente: <https://www.abc.es/cultura/arte/20140507/abci-entrevista-frank-gehry-arquitecto-201405071148.html>)

6. Bibliografía:

6.1. Bibliografía general:

ÁLVAREZ, C., MUR, P. Y GONZÁLEZ DE DUARANA, J., *Guggenheim Bildumaren Maisu-Lan Modernoak. Obras Maestras Modernas de la Colección Guggenheim*, España, The Solomon R. Guggenheim Foundation, 1993.

AMÁNN, A., PÉREZ FRAILE, F. Y CAICOYA, C., *El Proyecto Guggenheim de Bilbao*, *Revista de edificación*, 22, 1996.

BALZOLA, A., *El efecto Guggenheim de Bilbao*, Madrid, Boadilla del Monte, 2004.

BALERDI DÍAZ, I., *Otras maneras de musealizar el patrimonio*, Bilbao, Euskal Herriko Unibertsitatea, 2012.

CAPITEL, A., “El Museo Guggenheim de Bilbao de Frank Gehry”, *Revista de Museología*, 17, 1999.

COOSJE VAN, B., *Frank O. Gehry: Museo Guggenheim Bilbao*, Bilbao, Departamento de publicaciones Guggenheim Bilbao Museoa, 1998.

CRIMP, D., *Posiciones críticas. Ensayos sobre las políticas de arte y la identidad*, Madrid, Akal, 2005.

DÍEZ, R., “El impacto turístico del Guggenheim de Bilbao”, *Actas de los X Cursos monográficos sobre el Patrimonio Histórico*, 2000.

ESTEBAN, I., *El efecto Guggenheim: del espacio basura a ornamento*, Barcelona, Anagrama, 2007.

FERNANDEZ GALIANO, L., “1997: Museo Guggenheim Bilbao”, 79-80, *AV: Monografías*, 1999.

FRÍAS, M. A., “Edificio y objeto”, en *Arquitectura y percepción: el Museo Guggenheim de Bilbao*, Pamplona, Universidad de Pamplona, 2001.

FRÍAS SAGARDOY, M. A., *Estudios espaciales: Guggenheim museum Bilbao y arquitectura minimalista*, Pamplona, Universidad de Navarra, 2001.

- GALÍNDEZ MAUREZA, J. E., “El Museo Guggenheim Bilbao/España”, *Informes de construcción*, 36, 1997.
- HERNÁNDEZ MARTÍNEZ, A., “El efecto Guggenheim-Bilbao en Latinoamérica: Medellín, ciudad Botero, un proyecto cultural para la paz”, *Revista Artigrama*, 17, 2002.
- KREENS, T., FEESER, A., DENNISON, L. Y GOVAN, M., *El arte de este siglo. El Museo Guggenheim y su colección*, Bilbao, Guggenheim Bilbao Museoa, 1997.
- KREENS, T., *El arte de la motocicleta exposición Guggenheim de Bilbao, 24 de noviembre, 1999-23 de abril, 2000*, Bilbao, Área de publicaciones del Museo Guggenheim de Bilbao, 1999.
- LAYUNO ROSAS, M.A., *Museos de arte contemporáneo en España. Del <palacio de las artes> a la arquitectura como arte*, Gijón, Trea, 2003.
- LÓPEZ MOYANO, I., *Peggy Guggenheim una apasionada del arte moderno*, *Revista Museología*, 72, 2018.
- LORENTE, J.P., (DIR.), *Museología crítica y arte contemporáneo*, en Almazán, D. (coord.), Zaragoza, Universidad de Zaragoza, 2003.
- LORENTE, J.P., *Los museos de arte contemporáneo. Noción y desarrollo histórico*, Gijón, Trea, 2008.
- LORENTE, J. P., *Estrategias museográficas actuales relacionadas con la museología crítica*, Zaragoza, Universidad de Zaragoza, 2014.
- MOIX, LL., *Arquitectura milagrosa. Hazañas de los arquitectos estrella en la España del Guggenheim*, Barcelona, Anagrama, 2010.
- MONTANER, J. M., *Museos para el siglo XXI*, Barcelona, Gustavo Gili, 2003.
- MONTANER, J. M., *Después del movimiento moderno: arquitectura de la segunda mitad del siglo XX*, Barcelona, Gustavo Gili, 2009.
- ROMÁN, Á., MERINO, A., SÁNCHEZ, M. Y DEL AMO, M., *Museos del mundo*, Tomo X, Bilbao, Aupper, 2008.
- VILALLONGA, J.L., *Una vida para el arte. Confesiones de una mujer que amó el arte y a los artistas*, Barcelona, Parsifal, 1990.
- VIDARTE, J. I., “Guggenheim de Bilbao, un nuevo concepto”, *Revista Aena arte*, 7, 2000.

VIDARTE, J. I., “Guggenheim Bilbao: el museo que cambió una ciudad”, *Clío Revista de historia*, 10, 2002.

VIDARTE, J. I., “Infraestructuras culturales”, *Revista Internacional de los estudios vascos*, 49, 2004.

VIDARTE, J. I., “Guggenheim Bilbao: balance de ocho años”, *Revista Aena arte*, 18, 2005.

VIDARTE, J. I., “Nuevas infraestructuras culturales como factor de renovación urbanística, revitalización social y regeneración económica”, *Revista de la Asociación Profesional de Museólogos de España*, 12, 2007.

VOZMEDIANO, E., *EL Guggenheim después del efecto*, *Revista de libros*, 137, 2008.

ZAERA A., “Museo Guggenheim de Bilbao”, *Revista Croquis*, 74-75, 1995.

ZULAICA, J., *Crónica de una seducción*, Madrid, Nerea, 1997.

ZULAICA, J. Y GUASCH, A.M., *Aprendiendo del Museo Guggenheim Bilbao*, Madrid, Akal, 2007.

6.2.Webgrafía:

“El Museo Guggenheim de Bilbao”⁷²

“Frank Gehry: «Bilbao ha sido un punto de inflexión en mi vida»”⁷³

⁷² <https://www.guggenheim-bilbao.eus/la-coleccion/obras-de-la-coleccion> (Consultada por última vez el 2-V-2019).

⁷³ <https://www.abc.es/cultura/arte/20140507/abci-entrevista-frank-gehry-arquitecto-201405071148.html> (Consultada por última vez el 10-V-2019).